

**Från:** Fred Goldberg [mailto:Fred@materialdata.se]

**Skickat:** den 6 december 2009 17:05

**Till:** Martin Jönsson

**Kopia:** PJ Anders Linder

**Ämne:** Re: I väntan på ett klimatavtal - Morgondagens helsidesannonsering av Susanna Baltscheffsky och fotografen Yvonne Åsell

Tack Martin för ditt svar.

Jag trodde det var för mig som prenumerant du producerar tidningen. Om jag inte gör samma kopplingar som du borde du ta dej en funderare på varför. Det som nu skett bevisar, att hela det vetenskapliga underlaget som ligger till grund för COP15 är ett falsarium. Om du inte inser att detta är en av världens största vetenskapliga skandaler har du inte förstått någon ting. Vi pålästa klimatskeptiker har länge vetat hur det legat till men det har inte varit lätt att bevisa att vi har rätt, eftersom CRU bryter mot lagen och vägrat lämna ut data för granskning. De hade stora saker att dölja har det visat sig. Om SvD gör anspråk på att vara en seriös tidning med granskande journalister har ni misslyckats kapitalt till prenumeranternas förvåning och förargelse (för att uttrycka mig milt).

Det påstås att SvD inte gärna skriver klimatkritiska artiklar för att inte stöta sig med Regeringen och EU-kommissionen eftersom SvD presstöd erhålles på dispens från EU-kommissionen. Tacksam om du kan bekräfta eller dementera detta.

Med vänliga hälsningar

Docent Fred Goldberg

Materialdata AB

Box 1210

SE-181 24 Lidingö

tel: +46 8 767 05 42

Mobile: +46 70 592 8877

E-mail: [Fred@materialdata.se](mailto:Fred@materialdata.se)

[www.klimatbalans.info](http://www.klimatbalans.info)

----- Original Message -----

**From:** [Martin Jönsson](mailto:Martin.Jonsson)

**To:** [Fred Goldberg](mailto:Fred.Goldberg)

**Sent:** Sunday, December 06, 2009 1:16 PM

**Subject:** Re: I väntan på ett klimatavtal - Morgondagens helsidesannonsering av Susanna Baltscheffsky och fotografen Yvonne Åsell

Då får vi invänta RO:s prövning.

Jag gör inte samma kopplingar som du av Vietnam-reportaget.

Att CRU-uppgifterna skulle vara "världens största vetenskapliga skandal" anser jag vara ett ogrundat påstående i detta skede. Det återstår att se.

Mvh

Martin Jönsson  
Redaktionschef

SvD

Mäster Samuelsgatan 56

105 17 Stockholm

070-346072

[mj@svd.se](mailto:mj@svd.se)

[Blogg.svd.se/redaktionschefsbloggen](http://Blogg.svd.se/redaktionschefsbloggen)

[Twitter.com/MJSvD](https://twitter.com/MJSvD)

Den 09-12-06 13.05, skrev "Fred Goldberg" <Fred@materialdata.se>:

Bäste Redaktionschef

Reportaget från Vietnam var intressant om det hade begränsat sig till att beskriva hur fattiga människor drabbas av de årliga återkommande tyfonerna och monsunregn etc. <men det var tydligen inte meningen med reportaget. Meningen var att lägga skulden för deras elände på oss läsare för att vi i vår livsstil släpper ut CO2 som påstås förändra klimatet. Ett som bekant verifierat påstående. I dessa dagar ännu mer omotiverat sedan det uppdagats att Hadley CRU förfalskat temperaturkurvor att visa högre temperaturstegringar än i verkligheten. Detta är nu detta falskspel som avslöjas. Observera att det finns inget bevis på att en hacker gjort intrång. Det kan lika gärna vara en whistleblower inifrån som lagt ut materialet. Det som är mest avslöjande är kommentarerna i dataprogrammen mellan programraderna som visar att det handlar om att dölja att temperaturen sjunkit mm. En kommentar är: This is all garbage.

Jag bifogar Willis Escenbachers redogörelse och korrespondens med CRU. Om du orkar läsa detta så bör det inte finnas något tvivel om vad som är rätt eller fel.

Du skriver i dagens tidning om att IPCC noga ska granska det inträffade. Det är som att be den ertappade tjuven skriva polisrapporten. IPCCs huvudpersoner är ju också huvudpersonerna i CRU-skandalen. Den tredje skandalen lär bli svenska medias hanteirng av skandalen. I går nämndes med ett par ord i Rapport. Det tog SVT mer än 2 veckor att rapportera om att världens största vetenskapliga skandal har avslöjats.

Baltscheffskys rapportering om klimatet är helt färgat av hennes personliga inställning till klimatetfrågan och som sammanfaller med miljörörelsen och andra NGOs som vill tjäna pengar på denna hype. Det är inte värdigt en seriös tidning som SvD att låta henne sprida sina vinklade och oseriösa alster. Jag och många med mig överväger att sluta prenumerera på din tidning.

Jag har idag anmält er annons i gårdagens tidning till RO.

Docent Fred Goldberg

Box 1210  
SE-181 24 Lidingö  
tel: +46 8 767 05 42  
Mobile: +46 70 592 8877  
E-mail: Fred@materialdata.se  
www.klimatbalans.info <<http://www.klimatbalans.info>>

----- Original Message -----

**From:** Martin Jönsson <<mailto:Martin.Jonsson@svd.se>>

**To:** Olof Hellstrom <<mailto:olofhellstrom@tele2.se>> ; PJ Anders Linder <<mailto:PJAnders.Linder@svd.se>>

**Cc:** Susanna Baltscheffsky <<mailto:Susanna.Baltscheffsky@svd.se>> ; Ove E. Lilljequist <<mailto:ove.lilljequist@gmail.com>> ; Fred Goldberg <<mailto:Fred@materialdata.se>> ; Elbranschen <<mailto:elbranschen@bjinv.se>> ; ewa.arve@spci.se

**Sent:** Sunday, December 06, 2009 9:15 AM

**Subject:** Re: I väntan på ett klimatavtal - Morgondagens helsidesannonsering av Susanna Baltscheffsky och fotografen Yvonne Åsell

Hej,

Jag vänder mig starkt mot beskrivningen av vår klimatreporter som "alarmist". Reportaget från Vietnam är en stark historia om hur känslig en region kan vara för extremväder och klimatförändringar – vilket i högsta grad är en central fråga för Köpenhamnsmötet.

Mvh

Martin Jönsson  
Redaktionschef

SvD  
Mäster Samuelsgatan 56  
105 17 Stockholm  
070-346072  
mj@svd.se  
Blogg.svd.se/redaktionschefsbloggen  
Twitter.com/MJSvD

Den 09-12-05 23.45, skrev "Olof Hellstrom" <olofhellstrom@tele2.se> :

Bästa Martin och PJ,

Med den största förvåning har jag för andra gången tagit del av Susannas påannonsering till höga kostnader av ett budskap, som med största sannolikhet vilar på en helt felaktig grund och som har bekräftats av den uppdagade skandalen CLIMATEGATE . Verkligheten har äntligen hunnit ifatt den obevisade AGW - hypotesen och dess bevisligen felaktiga modeller genom Climategate , som även påvisar ett direkt bedägligt fusk med temperaturuppgifter. Redan innan dessa avslöjanden har det entydigt fastlagts att väderfenomen såsom tyfoner och översvämningar icke har något samband mänsklighetens koldioxidutsläpp och därmed inte med sakinhållet i det vetenskapliga underlaget. för det pågående Köpenhamnsmötet. Det verkar helt orimligt att klimatarmisten Susanna på egen hand skulle ha kommit fram till någoa annan slutsats än världen i övrigt och att hon skulle ha bibringat människor i Vietnam tron att deras liv och välfärd skulle stå och falla med ett klimatavtal i Köpenhamn, vilket i så fall är ett klart önsketänkande utan saklig grund och därmed att betrakta som ett bedrägeri. Denna typ av journalistik måste jag som prenumerant på SvD under mer än 50 år bestämt och entydigt protestera mot och hemställa om att den icke tillåtes fortsätta till förfång för att hålla ned våra prenumerationsavgifter.

Med vänlig hälsning / Olof Hellström, bergsingenjör . f.d. vVD ÅF och energiexpert