

Kära vänner.

Protestbrevet börjar samla sig på SvD redaktion. Jag vidarebefordrar Toms brev till Martin Jönsson. Tomas gör ett intressant påpekande och fråga. vem tjänar pengar på utsläppshandeln?

Lev väl

Fred

Dr Fred Goldberg  
Materialdata AB  
Box 1210  
SE-181 24 Lidingö  
tel: +46 8 767 05 42  
Mobile: +46 70 592 8877  
E-mail: [Fred@materialdata.se](mailto:Fred@materialdata.se)  
[www.klimatbalans.info](http://www.klimatbalans.info)

----- Original Message -----

**From:** [Tomas Carlström](mailto:Tomas.Carlstrom@svd.se)

**To:** [martin.jonsson@svd.se](mailto:martin.jonsson@svd.se) ; [pj.anders.linder@svd.se](mailto:pj.anders.linder@svd.se)

**Sent:** Sunday, December 06, 2009 1:43 PM

**Subject:** Det går utför med journalistiken i Sverige

Bäste Martin,

jag har varit trogen SvD prenumerant sedan ett flertal år tillbaka men nu får det vara nog. Vecka efter vecka så trumpetar ni ut med stora rubriker hur Klimatet påverkas av utsläpp av CO2,

ingen som helst kritisk granskning bakom dessa påståenden verkar ni göra. Det krävs väldigt lite

undersökning på nätet från välrenommerade forskare och institut för att fort se att det finns väldigt

mycket som motsäger dessa påståenden.

Idag var det ett rejält lågvattenmärke när ni har en stor artikel om hur klimatet påverkas i Vietnam.

Det finns inga bevis för att detta skulle ha något att göra med någon mänsklig påverkan, inte ens

IPCC som ritat upp det mest fantastiska fantasiscenariet tror på några vattennivåhöjningar som ni

pratar om. Tydligen verkar ni nu också ha en fullfjädrad klimatforskare hos er redaktion, för i artikeln

anges Susanna Baltscheffsky som källa till den summering av läget i Vietnam som finns sist i artikeln.

Jag som trodde journalistik gick ut på att skriva välformulerade artiklar baserad på noga genomgången

källgranskning men ack så fel man kan ha.

Din inledning som redaktionschef i tidningen idag är nog också det mest patetiska jag läst på länge, hur kan

du skriva att ni rapporterat om Climategate skandalen? Ni har på sin höjd haft några små artiklar där ni

i slutet av det flesta artiklarna slätar över det hela. När jag söker på Climategate på Goggle så

får jag upp

27 200 000 träffar, en av det största skandalerna i moden tid och det enda ni kan prestera är att par futtiga artiklar hur kan du vara nöjd med detta som redaktionschef är för mig en gåta.

Jag kan inte fatta hur ni kan rapportera så ensidigt och måla in er i ett hörn som ni gjort. För en tidning

så finns det hur mycket som helst att gräva i som skulle generera massor av läsare och där ni verkligen

skulle göra en samhällsnytta. Har ni t.ex tittat på vilka som ligger bakom de företag som vill driva handel

med utsläppsrätter? Bara genom söka lite på internet så hittar man väldigt intressanta fakta om hur många

av de utsläppsbörser som bildas, ägs av en man. Visste ni att för varje 100 ton CO2 som byter ägare så tjänar

hans företag upp till 10 dollar.

[http://www.chicagoclimatex.com/market/pdf/CCX\\_Transaction\\_Fee\\_Schedule.pdf](http://www.chicagoclimatex.com/market/pdf/CCX_Transaction_Fee_Schedule.pdf)

Eller varför Al Gore ställt in sin resa till Köpenhamn? Vad kan vara viktigare än att vara där just nu?

Om ni som tidning inte ska förlora allt förtroende så hoppas jag att ni tar ert förnuft till fånga och börja ägna

er åt lite traditionell journalistisk och kritisk börja granska århundradets största skandal.

Jag ser fram emot om ert svar eller om jag skall avsluta min prenumeration.

Med vänliga hälsningar.

Tomas Carlström

Ingenjör inom elektroteknik och ekonomi