

Bäste Lars-Erik Liljelund

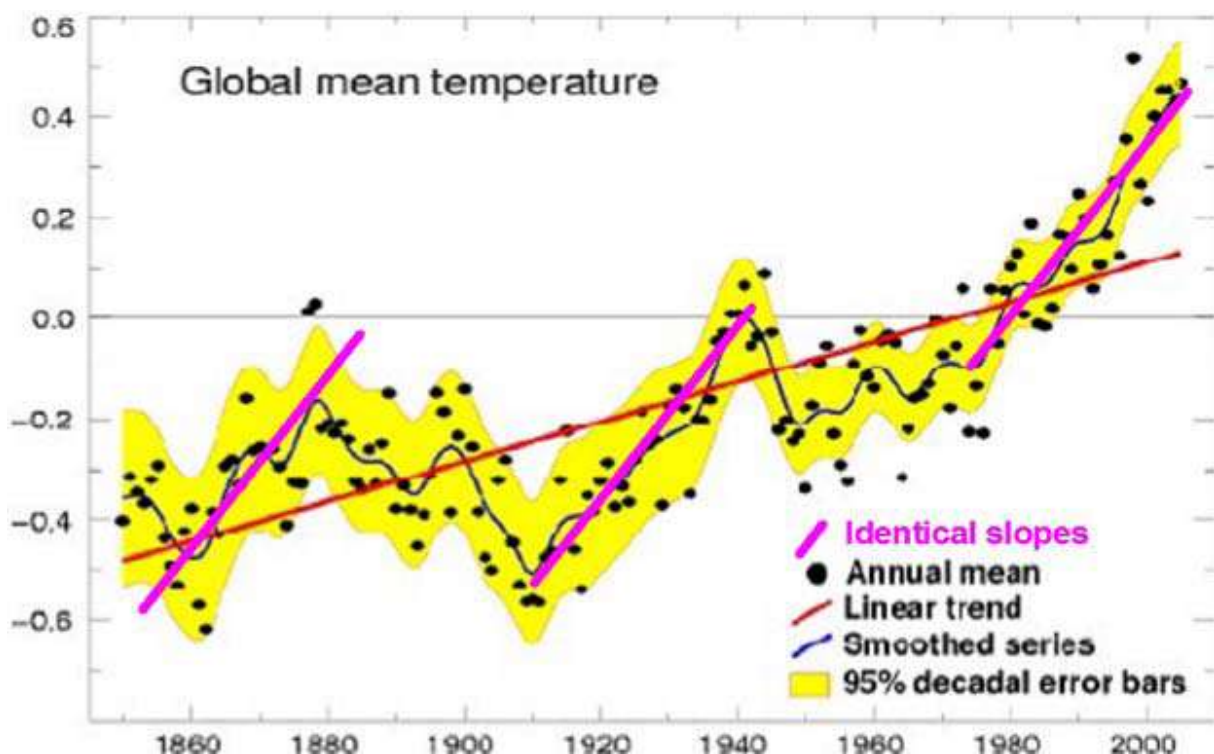
När jag skriver dessa mycket angelägna rader till dig så har jag flera hundra professorer, företagsledare och vetenskapsmän och övriga vanliga medborgare bakom mig. Vi är alla mycket bekymrade över hur klimatpolitiken hanteras både i Sverige och Europa. Idén att CO<sub>2</sub> är en klimatpåverkande gas är helt missförstådd och är så liten att den inte kan mätas. Det är bara i IPCCs modeller man påstår sig se denna effekt. Som bekant redovisar modeller det man skapat dem att visa. Hur förklarar du att det har släppts ut 150 miljarder ton CO<sub>2</sub> sedan 2002 men den globala temperaturen har sjunkit under samma period.

Den politik som bedrivs i frågan kommer att starkt skada både det politiska etablissemanget, Sveriges och Europas ekonomi och välfärd och dessutom till ingen nytta. Vi vädjar därför till dig att du omgående försäkrar dig om den vetenskapliga sanningen om klimatet. Lyssnar till andra än IPCCs representanter och informerar Statsministern. Vill Statsministern göra en insats som går till historien bör han vara den förste som inser CO<sub>2</sub>-bluffen och avblåser Köpenhamnsmötet i tid.

Du undrar naturligtvis vad jag har för grund till mina påståenden. De kommer här.

1) Sveriges främste talesman och regeringsrådgivare i klimatfrågan, Erland Källén, har som främsta argument att temperaturen steg snabbare under 1980- och 90-talet, snabbare än någonsin tidigare i historien och detta kan bara förklaras av människans påverkan. IPCC:s medarbetare har också lyckats konstruera en modell som också visar att så är fallet.

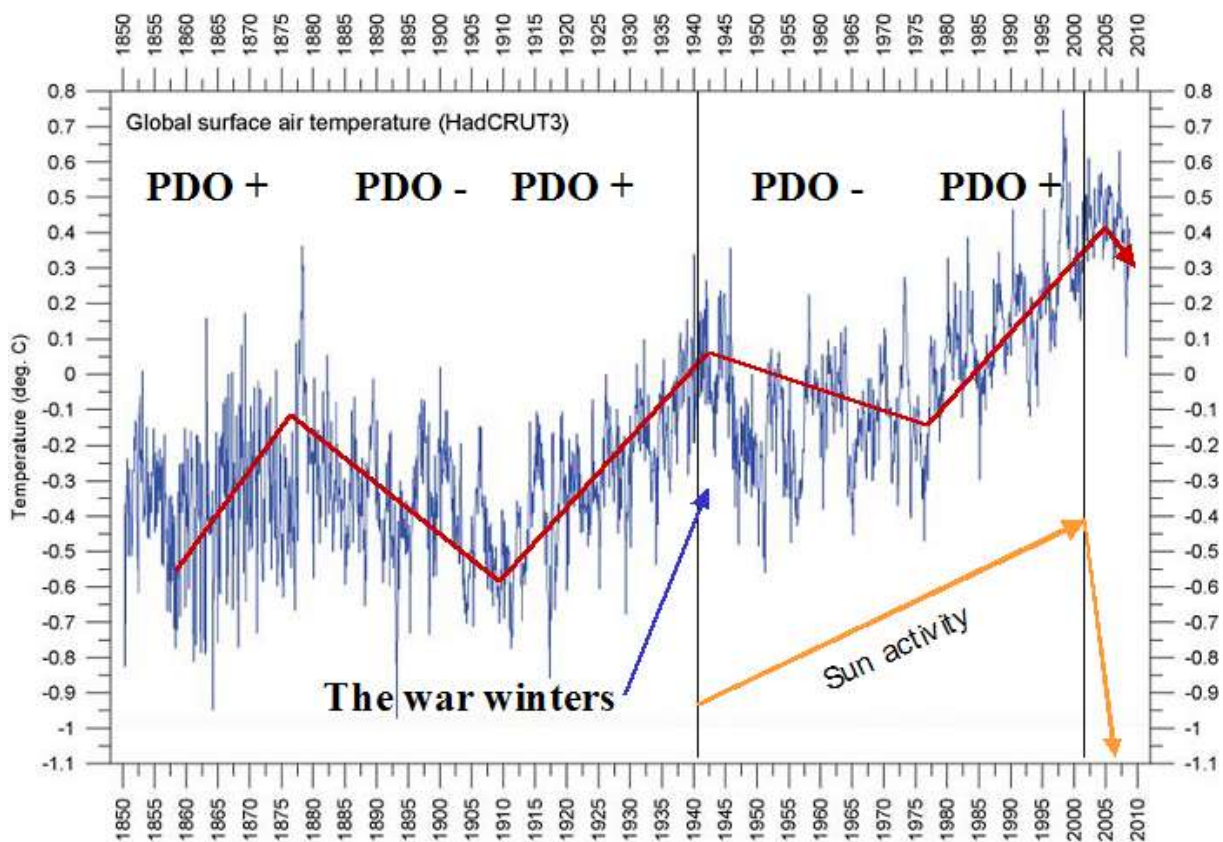
En granskning av temperaturutvecklingen sedan 1850 visar att temperaturen steg lika snabbt mellan 1850-1880 och i perioden 1910-1940 som perioden 1977-2002. Se bifogat diagram. Alltså stämmer inte Källéns påstående med verkligheten. Vad som däremot är helt klart är att urbaneffekten under perioden 1970 till idag har varit betydande eftersom ca 80% av HadCRUTs stationer står i urbana områden. Dessutom står 90% av stationerna på land som bara utgör 30% av jordytan. Ovanstående börjar hela svenska folket förstå men inte Riksdag och Regering.



2) Regeringen har tillsatt ett vetenskapligt råd. Jag kontaktade dess ordförande för ett drygt år sedan och bad att få presentera 8 bevis på att CO<sub>2</sub> inte påverkar klimatet. Jag fick omgående svaret att rådet inte hade tid att träffa mig.

För ett par veckor sedan kallade rådet till en klimatkonferens om solens påverkan på klimatet. I kallelsen liksom i Källéns och Rummukainens rapport till regeringen står det att den globala uppvärmningen fortsätter. Det är en ren lögn vilket bifogade temperaturdiagram klart visar som sammanställts från satellitmätningarna MSU UAH visar tillsammans med IPCC olika scenarior (som betraktas som en naturlag).

Det som i första hand påverkar vårt klimat är Stillaohavsströmmen PDO. När denna är positiv blir det varmare på norra halvklotet och när den är negativ blir det kallare. I mitt tredje diagram syns tydligt sambanden mellan strömmens riktning och klimatutvecklingen. Den bakomliggande temperaturkurvan kommer från HadCRUT3. Ovanpå denna effekt kommer solaktiviteten. 1940 bromsades nedkylningen (trots krigsvintrarna) pga. av att solens aktivitet ökade och denna fortsatte att öka till ett solfläcksmaximum 2002. I april förra året vände PDO till negativ riktning vilket sista vintern ledde till rekordkyla i USA (114 köldrekord före års skiftet) och Canada. Problemet nu är att i tillägg till negativt PDO är solen helt stilla. Det har den nu varit i 2 år. Förra gången detta inträffade var 1810-1812. Napoleon fick då känna av konsekvenserna. Detta innebär att de närmaste åren med stor sannolikhet kan komma att bli mycket kalla med åtföljande missväxt och hungersnöd i Europa och övriga världen. Har vi i Sverige beredskap för detta scenario. **Hur stora är våra spannmålslager?**



Fred Goldberg 2009

3) I Vetenskapsrådets inbjudan, som ovan nämnts, står det också att isen smälter i en accelererande takt. Detta stämmer inte heller med verkligheten. Sedan PDO vände i april 2008 slutade PDO pumpa in varmvatten i den arktiska bassängen. Något den började göra redan 1977. Därför har satellitobservationerna visat en kontinuerligt avtagande sommar is. Extrem året 2007 som ofta refereras till hade inte extremt lite is, som påstås, utan extremt mycket öppet vatten. Isen hade pga av strömmar och vind pressats upp mot Grönland och Kanada. Isen hade inte smält som påstås. Sedan PDO vände växer nu is mängden mycket snabbt i Arktis. Amerikanska arméns bojar visar att isen blivit 1 m tjockare sedan april förra året. Häromveckan flög ett flygplan från Alfred Wegener-institutet över Arktis till Kanada med en speciell isradar som mäter is tjockleken. Forskarna rapporterar att isen var mycket tjockare än förväntat. Alltså smälter inte isen i accelererande fart som Källén och Rummukainen påstår den växer i omfattning och tjocklek.

I förra veckan var Lord Monckton, tidigare vetenskaplig rådgivare till engelska regeringen, ombedd att för ett senatsutskott i Washington DC presentera sin granskning av IPCC slutsatser.

Vi alla bakom detta brev anser att klimathysterin är den största vetenskapliga skandalen i världshistorien. Denna har redan kostat oss skattebetalare i västvärlden åtskilliga tiotals miljarder USD till ingen som helst nytta. För dessa pengar skulle alla världens fattiga ha kunnat få rent dricksvatten.

Vi lägger nu ansvaret på dina axlar att informera Statsministern att han måste göra helt om i klimatfrågan och inse att han har blivit förd bakom ljuset av Sveriges representanter till IPCC. Vi ser fram emot en återrapportering och vi ställer gärna upp och redovisar den vetenskapliga bakgrunden till vad som ovan sagts.

Jag är inbjuden att föreläsa om detta på Islands Universitet nästa vecka och i veckan därefter är jag inbjuden att hålla öppningsföredraget på den arktiska konferensen POAC-09 i Luleå. Mitt föredrag har titeln: Some historical ice observations and possible future ice conditions in the Arctic.

Som avslutning vill jag ge ytterligare ett exempel på hur IPCCs representanter försöker föra oss bakom ljuset.

Förra året var Susan Salomon inbjuden att hålla en s k Bert Bolinföreläsning på universitetet, inbjuden av Hans Rodhe. Hon är USAs talesman i IPCC och påstod att CO<sub>2</sub> gör att det blir 33 grader C varmare på jorden. (Skulle ha sagt vattenånga). Sedan säger hon att CO<sub>2</sub> är den dominerande växthusgasen i atmosfären. (Vattenånga är som bekant den dominerande växthusgasen med 95%). Professor Rodhe lät dessa felaktiga påståenden passera med resultatet att c:a 100 studenter gick hem med fullständigt fel information från "högsta ort".

Om du inte kan belägga det ovan sagda som felaktigt tar vi för givet att du och Statsministern inser det stora allvaret med vad som nu pågår och nu när ni fått denna information är ni personligen ansvariga för de skador klimathysterin orsakar svenska folket och övriga Europa.

Med varma klimathälsningar

Docent, Tekn dr Fred Goldberg  
Generalsekreterare för KTHs internationella klimatseminarium 2006