

From: [Olof Hellstrom](#)

To: [Reinfeldt](#) ; [Maud Olofsson](#) ; [Andreas Carlgren](#)

Cc: lars-erik.liljelund@primeminister.ministry.se ; [Fred Goldberg](#) ; [Ove E. Lilljequist](#) ; [Ewa Arve](#)

Sent: Sunday, May 24, 2009 9:06 PM

Subject: Klimatet - Ekologin - Mänsklighetens behov av koldioxid - Är det politiken eller vi som skall dra det långa strået

Bäste Fredrik,

En mycket ovärdig debatt har utbrutit mellan herar Lars-Erik Liljelund och Fred Goldberg, som - jag kan försäkra Dig - inte är till någon fördel vare sig för det svenska folket eller för mänskligheten i övrigt. Ärendet är mycket enkelt nämligen om det fortfarande finns skäl för att FORTSÄTTA KLAPPJAKTEN PÅ EN HELT OSKADLIG OCH GIFTFRI KOLDIOXID. Skälet till frågan är att detta projekt är det i särklass dyraste i mänsklighetens historia samtidigt som de vetenskapliga resultaten och mätningarna entydigt visar att en dylik gigantisk insats kan vara meningslös och till och med skadlig.

Din speciellt tillsatte handläggare av klimatfrågan inom RK trodde jag i min enfald vara sakkunnig och öppen för den ENORMA DEBATT som pågår i världen och som för varje dag ger ökat stöd för att människans utsläpp av koldioxid har ingen eller ringa inflytande på världens klimat. Till min mycket stora förvåning deklarerar Lars-Erik Liljelund för Fred Goldberg att så inte är fallet utan att Fred får vända sig åt annat håll. Jag fann detta märkligt då vederbörande har en doktorsgrad i ekologi = Läran om de levande organismerna och deras förhållande till miljön. Som jag förstår det så är koldioxid vid sidan om syre den mest oumbärliga och livsviktiga gasen i vår atmosfär för upprätthållandet av liv i de levande organismerna och växtligheten. Många vetenskapsmän världen över hävdar att vi för närvarande har en koldioxidhalt i vår atmosfär, som är oroande LÅG och som med fördel kunde ökas för att stimulera allt liv på jorden. Ett problem är att ingen vetenskap kan säkert säga vilken halt som är lämpligast men att vi i geologiskt perspektiv har haft mycket högre koldioxidhalt i vår atmosfär än för närvarande.

Världens energisituation för de närmaste decennierna förutsätter en fortsatt och ökande utnyttjning av de fossila bränslena för att öka välbördet i världen eller i varje fall inte sänka det. Detta villkor förutsätter en ökning av koldioxidhalten i vår atmosfär, vilket enligt ovan är till fördel för de levande organismerna och växtligheten och i varje fall inte till skada.

Mot ovanstående bakgrund hemställer ånyo om en omprövning av den svenska energi-, miljö- och klimatpolitiken och att denna begagnas i umgänget inom EU och FN.

Med vänlig hälsning / Olof Hellström, bergsingenjör och energiexpert