

From: [lars-erik liljelund](mailto:lars-erik.liljelund)

To: fred@materialdata.se ; lars-erik.liljelund@primeminister.ministry.se

Sent: Tuesday, May 26, 2009 10:57 AM

Subject: FW: VB: Re: Ang. Re: Ang. Klimatet

Bästa Fred Goldberg,

Utlovade ett svar på det senaste mailet i veckan men det ser ut som om jag blir kvar utanför Sverige ngr dagar till varför jag svarar över min privata mail.

Några slutgiltiga klargöranden från min sida utifrån de de mail jag fått - och svarat på.

1. Jag har aldrig ifrågasatt din kompetens. Jag har tidigare skrivit att jag tycker det är viktigt att det inom vetenskapen finns olika uppfattningar som bryts mot varandra. Det är genom falsifiering av hypoteser som kunskapen tillväxer. I detta perspektiv tycker jag att svaret från Science - om det var det enda som angavs - var märkligt.

2. Jag håller mig löpande informerad om vad som kommer fram i denna fråga, därför skrev jag i mitt första svar att det inte innehöll något nytt.

3. När det gäller Sverige och förhandlingarna i Köpenhamn som tas upp i detta mail så är det viktigt att se det i skenet av att Sverige är ingen part till ett eventuellt nytt protokoll utan det är vi genom vårt medlemskap i EU som är parten. EU har redan - för mer än ett år sedan - redan lagt fast sin position i denna förhandling genom att i enighet beslutat att minska sina utsläpp av koldioxid till 2020 jfrt 1990 med minst 20%. I det här sammanhanget vill jag bara nämna att jag förhandlar inte denna fråga i något sammanhang.

Mvh

Lars-Erik Liljelund

> Subject: VB: Re: Ang. Re: Ang. Klimatet
> From: lars-erik.liljelund@primeminister.ministry.se
> Date: Tue, 26 May 2009 10:14:26 +0200
> To: lars-erik.liljelund@live.se
> CC:
>
>
>

Bäste Lars-Erik

Stort tack för att du med pressat schema tar dig tid att svara på mitt senaste mail. Det var inte väntat.

Det framstår fortfarande för mig obegripligt när du säger att det jag skrivit, dvs. att den globala uppvärmningen har upphört och att isarna i Arktis inte längre smälter inte är något nytt för dig. Känner statsministern till detta? Dessa faktum måste ju rent logiskt innebära att IPCC profeter har fel och det finns inga vetenskapliga bevis på att CO2 har förändrat klimatet. Därmed faller alla resonemang om ett nytt Kyoto-protokoll. Ett nytt protokoll kommer att bli förödande för Europas och Sveriges ekonomi, som redan är hårt ansträngd av andra orsaker som är människoskapta.

Som du kanske har förstått av den senaste tidens brevväxling har jag ett nätverk bakom mig på c:a 500 personer. De flesta på ledande positioner i näringslivet och professorer och akademiker på olika universitet och några engagerade journalister. De är alla mycket bekymrade över att Regeringens representanter vägrar att lyssna på oss och åtminstone motbevisa vetenskapligt våra påståenden. Som bekant är uppgifterna från IPCC enbart baserade på data modellering och har lite med verkligheten att göra. Varför inser inte politikerna detta? Det har också framkommit vid mina möten med politikerna och regeringsmedlemmar att de inte har de mest elementära kunskaper om växthuseffekten mm. Varför har de inte det?

Jag blir nu borta fram till den 11 juni. Är bl. a inbjuden att klimatföreläsa på universitetet på Island på fredag, sedan i Höfn och sedan i Luleå på POAC-09 kongressen. Där kommer jag fokusera på varför isen fortsättningsvis kommer att tillta i lång tid framöver. I sommar reser jag upp till Svalbard igen för 40:e gången men det är ytterst tveksamt om vi kommer att kunna ta oss runt ögruppen. Detta blir i så fall första gången på c:a 30 år.

Efter den 11 juni skulle det vara produktivt om vi kunde träffas en stund och stämma av faktauppgifter mm om varför CO2 inte påverkar klimatet.

Med vänliga hälsningar

Docent Fred Goldberg

Box 1210
SE-181 24 Lidingö
tel: +46 8 767 05 42
Mobile: +46 70 592 8877
E-mail: Fred@materialdata.se
www.klimatbalans.info
----- Original Message -----