

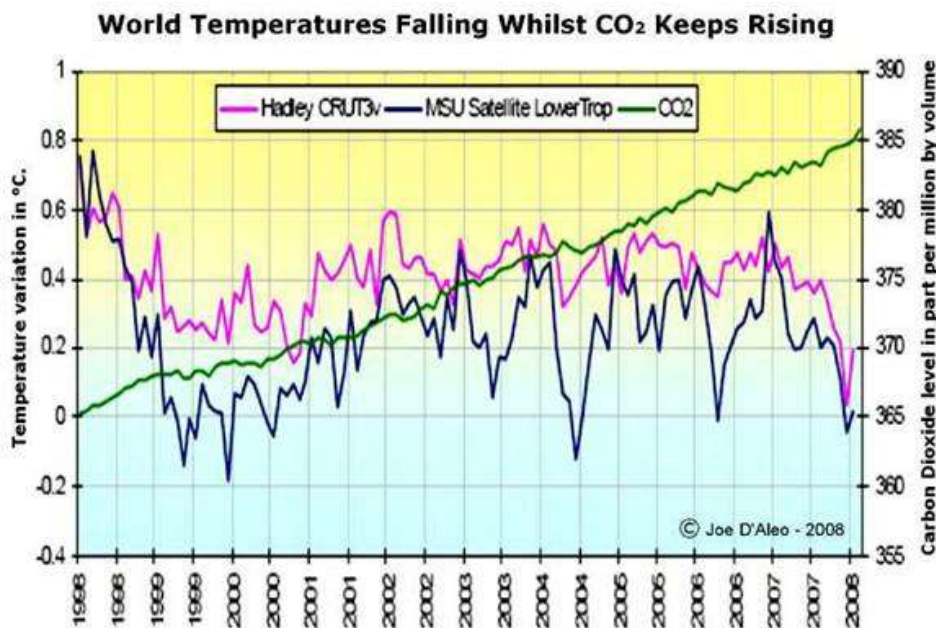
Debattsvar till Pål Prestruds kommentar till min artikel den 21 april 2008.

Mitt inlägg i Aftenposten har tydligtvis inte gett direktören vid Cicero, Pål Presterud (PP) någon ro utan han skriver ett inlägg mot mig den 25 april. Det är han välkommen till. Eftersom varken jag eller Pål Prestrud är klimatexpert eller klimatforskare är vi på samma bana.

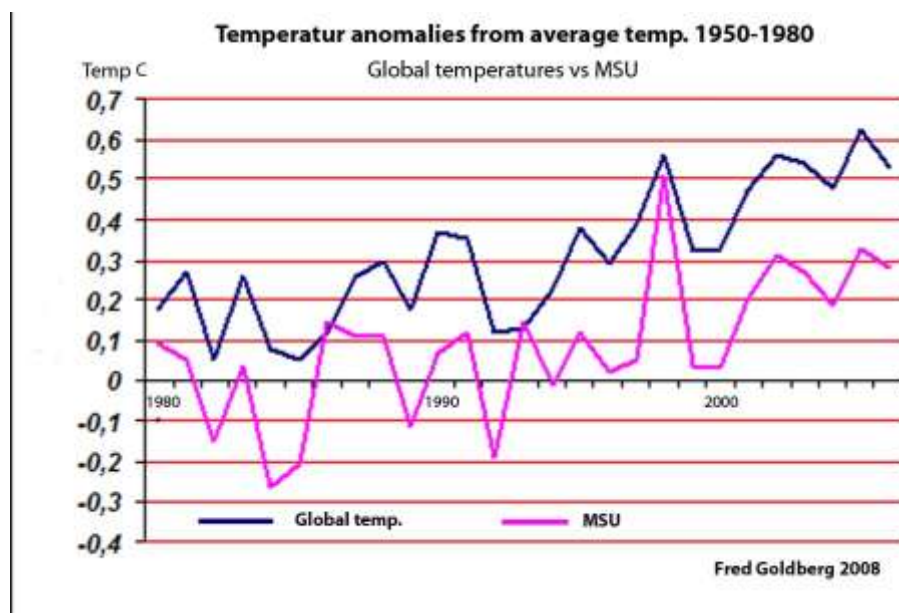
Jag påstås inte dra mig för att använda orden svindel och bedrägeri mm. Snälla Pål bevisa att jag har fel. Om inte handel med utsläppsrättigheter enligt Kyotoprotokollet, vars ratifiering byggde på ett vetenskapligt falsarium (Hockeyklubban) marknadsfört av IPCC är bedrägeri så vet inte jag vad bedrägeri är. En lögn är en lögn även om den blir trodd. Dessutom finns det inte något som helst bevis på att människans utsläpp har påverkat klimatet. Detta finns bara i IPCCs modeller och vid en enkel kontroll visar sig deras modeller vara felaktiga. Den påstådda uppvärmningen i övre troposfären över tropikerna pga ökande CO₂ har inte gått att finna vid kontroll med satellit- och ballongdata. Klimatmodelleraren Lennart Bengtsson avslöjade på Tekniska Högskolans klimatseminarium hösten 2006, att det inte går att modellera vattendamp och skyer. Dessa står för 98% av klimatet så det finns med andra inte mycket kvar att modellera men det tycks inte bekymra PP eller IPCC. Övriga kommentarer om min person är oseriösa och obekräftade påståenden och typiska för Pål Prestruds sätt att umgås med meningsmotståndare.

Vad PP och hans meningsfränder inte gärna vill tala om är att IPCC i sitt stiftelsesdokument säger att syftet med IPCC (och PPs eget institut Cicero) är att visa att människan har påverkat klimatet. De forskare som skickar in forskningsrapporter som pekar i en annan riktning får sina rapporter refuserade eller omskrivna.

PP skriver att han inte känner till några publicerade temperaturkurvor från de sista 2-3 åren som visar att det skett någon temperatursänkning sedan 1999. Ett häpnadsväckande påstående som diskvalificerar PP som chef för ett klimatforskningsinstitut. Här bifogas ett av många diagram som cirkulerar. I debatten nyligen kände PP inte heller till att ryska solforskare konstaterat att vi om ett par år går in i en ny liten istid. Han kallade dessa forskare för *spinnville og gale* utan att veta vem de var. Svenska och amerikanska solforskare har nu också kommit fram till samma sak.



Att de globala temperaturmätningarna redovisat 100% överdrivna temperaturanomalier, pga närheten till stora städer och flygplatser, de sista 30 åren vill PP inte heller kännas vid. Det är givetvis mycket besvärande att erkänna att fusket kring dessa mätningar varit omfattande. Dessutom ligger 90% av dessa stationer på land som bara är 30% av jordens yta. Det enda trovärdiga temperaturmätningarna är från satelliter. Bifogar ett eget diagram som visar skillnaden mellan globala temperaturer och MSU-satellitdata.



PP skriver att CO₂-halten i haven ökar. Helt korrekt eftersom människans utsläpp helt och hållet absorberas av haven och det som blir kvar i atmosfären bestäms av havens ytemperatur och dess fördelning. PP blandar ihop äpplen och päron när han skriver att omloppstiden för en CO₂-molekyl är fem år eftersom han menar att all CO₂ i atmosfären omsätts i haven och biomassan på fem år. Han vill inte kännas vid att all CO₂ från människan också ingår i samma kretslopp.

Besvärande för IPCC och PP är det faktum att den globala temperaturen mellan jan 2007 och jan 2008 sjönk 0,63 C, ett faktum som borde vara förstasidesstoff i media, men som lyser med sin frånvaro. Statsminister Stoltenberg och norska regeringen förtjänar mer kompetenta klimatrådgivare än Helge Drange och Pål Prestrud om de inte har informerat regeringen om detta faktum.

För ett år sedan informerade jag PP om att jag snart var färdig med en artikel som redogör för varför människans utsläpp av koldioxid inte påverkar klimatet. Jag fick då omgående svaret att ha ville ge mig ett gott råd. Om jag ville bli framgångsrik med mitt arbete skulle jag i stället visa att människans utsläpp har påverkat klimatet.

Hösten 2006 bjöd jag in PP att delta i Tekniska Högskolans internationella klimatseminarium. Då hade han kunnat få lära sig en hel del nyttigheter om klimatets processer. Den förre naturvårnkonulenten på Svalbard, PP, tackade nej med motiveringen att han skulle ut i skogen och jaga.

Med Vänliga Hälsningar Dr Fred Goldberg