

Stockholms Initiativet

För en genomtänkt klimatpolitik

Stockholm 2009-12-15

Tove Lifvendahls "Kejsarnas nya teori" i [Östgöta Corren från 12-10](#) är som en slagkraftig travesti på den kända sagan ett enstaka flämtande ljus i vintermörkret. Tyvärr är denna saga berättad om hundra år väldigt nära dagens verklighet. Det viktiga är nu att vi låter den berättas för att ge oss en syn på vår tid i framtidens backspegel. Sagans kammarherrar är lätt igenkännliga i vår närmaste omgivning.

Det känns överkligt att vi tycks vara beredda att offra allt på vad som allt tydligare framstår som en myt skapad av s k vetenskapsmän som förväxlar ideologi och åsikter med kunskap. I [gårdagens \(12-13\) DN](#) låter Karin Bojs representanten för Climategate i Sverige, docent Anders Moberg, troskyldigt försäkra: "När den här affären har granskats av oberoende bedömare kommer de att komma fram till att inget fusk har förekommit. Klimatfrågan vilar på solid grund och ett stort antal forskare." En sak är säker, denna bedömning är Mobergs personliga.

Den tycks inte ens delas av Rajendra Pachauri (ordförande i FN:s klimatpanel IPCC) som inför den senaste tidens mediatryck fann för gott att bekymrat medge att [FN behöver utreda sig själv](#) (12-04)!! En sådan utrednings slutsatser är lika förutsägbara som svaret när Karin Bojs låter Moberg uttala sig. Detta måste ha gått upp för IPCC:s krishanteringsteam eftersom det nu låter så här: "[I want to clarify that this is not an investigation](#)" (12-09). Moberg förekommer i Climategate som en av de samförstådda forskarna i den interna klubben. För sju år sedan var han under två år en av medarbetarna till den nu skandaliserade Phil Jones, chef för klimatforskningsinstitutet East Anglia i Storbritannien.

Genom mailväxlingen kan man läsa ut att ett av offren för den mobbning som klimatklubben ägnat sig åt mot oliktänkande är professor Wibjörn Karlén, ledamot av Kungliga Vetenskapsakademien. Wibjörn har konsekvent hindrats och motarbetats i sitt arbete att få tillgång till East Anglias rådata och algoritmer för att kunna förstå hur det kommer sig att alla de långa temperaturserier han sedan ett antal år tillbaka granskar visar ett 1930-tal minst lika varmt som 1990-talet. En annan som mobbats på detta sätt är Steve McIntyre som driver bloggen [Climate Audit](#).

Karin Bojs i DN: "Anders Moberg kan förstå att Phil Jones och Michael Mann är irriterade på Stephen McIntyre. – Han är egentligen inte klimatforskare utan driver den skeptiska bloggen Climate Audit. Mycket av bloggen går ut på att hitta fel i Manns forskning."

Jaha. Jag trodde att det var att hitta fel vetenskap handlade om. Men uppenbarligen inte den klimatforskning som IPCC bygger sina rapporter på.

Det är i ljuset av Climategate och denna attityd, välkänd sedan länge, men nu för allt fler tydlig, som man måste se Jones besked tidigare i höst: "Rådata är borta. Vi har dem inte, de kom bort i en flytt". Detta efter att ett domstolsutslag tvingade Jones att offentliggöra data. Detta är den verkliga skandalen vars konturer nu börjar klarna.

I jämförelse med gårdagens (12-13) skandaluppdatering i [Mail-On-Line](#) (se också [Climate Audit](#)) framstår [Karin Bojs i DN](#) som patetisk. Liksom Susanna Baltscheffsky i SvD använder hon sin position för att agera som lobbyist för en åsikt och ett personligt ställningstagande snarare än att verka som granskande och/eller speglade journalist.

När nu klimatvetenskapens trovärdighet börjar vittra sönder står många hängivna klimatfundamentalister inför en identitetskris. En engagerad vän till mig har avböjt att stå som mottagare till den information jag försöker sprida. Men andra är bekymrade ifrån en annan vinkel:

Jockum Bergman har följande kommentar:

"Jag är leg. psykolog, leg psykoterapeut och handledare. Jag driver ett konsultföretag med ledarskap och organisation som specialitet. Klimatfrågan har i många år intresserat mig. Jag har ägnat mycket tid åt att studera den psykologiska process som nu medfört det som den offentliga diskursen nu landat i. Som det verkar, total enighet om klimatkrisen, dess orsaker och konsekvenser.

Jag häpnar över att man, istället för att presentera de bevis man anser sig ha, räknar antalet anhängare till sina teser och framför detta som argument. Jag förundras också över att psykologiska fenomen som storgrupps- och massdynamik så sällan diskuteras. Det behövs för att göra begripligt hur konsensus kan uppstå kring objektivt sett totalt orimliga slutsatser. Sådana fenomen har följt människan genom historien och de sista hundra åren har enligt min åsikt varit oerhört präglade av "massans galenskap".

Nazism, religiös fundamentalism, kommunism, röda khmerer, kulturrevolution, vetenskapliga vanföreställningar och mycket, mycket annat bevisar att människan som grupp inte alls är särskilt intresserad av fakta. Vi är som art mycket mer av gruppvarer än vi till vardags är medvetna om. Vi vill "höra till" i första hand. Att ha avvikande åsikter och stå ut med det, är förhållandevis sällsynt och oftast inte särskilt behagligt.

Flocken söker sina ledare och det naturliga är att ansluta sig till majoriteten. I många år har det tydligt varit mycket belönande att höra till den "rätta sidan". Forskningsanslag och inflytande har envist runnit åt ett håll. Vårt sekulära och ideologifattiga tidevarv öppnar för känsloladdade, ovetenskapliga ståndpunkter och new age. Människan lever inte av bröd allenast.

Satsa forskning på hur det kommer sig att människor slutar att tänka kritiskt och istället blint följer massan eller auktoriteter. Studier av Grupp och storgruppsfenomen kan, och kommer att, kasta ljus över dessa förödande processer."

Följ utvecklingen av klimatskandalen och COP15 i Köpenhamn på www.stockholmsinitiativet.se/aktuellt/climategate !

Dessutom de vanliga påminnelserna: Stockholmsinitiativets prof. Ingemar Nordin kommenterar i [radions P1](#).

Stockholmsinitiativet i övriga media: TV8 Adaktusson: <http://www.tv8.se/play/224380>. Se debatten mellan Stockholmsinitiativets Åke Ortmark och Naturskyddsföreningens Mikael Karlsson.

Se också Stockholmsinitiativets presskonferens på IVA, 09-11-26, nu på Youtube: <http://www.youtube.com/watch?v=8t8LIFPzV6w>.

Vårt upprop till Fredrik Reinfeldt "Ompröva klimatpolitiken" ligger kvar på www.stockholmsinitiativet.se/uppprop i syfte att samla och väcka en opinion mot klimatpolitiken. Nu på väg mot 1300 undertecknare. Uppropet och pressrelease bifogas.

Tack för i afton! Vi hörs inom kort.

Bästa hälsningar,

STOCKHOLMSINITIATIVET
Göran Ahlgren, generalsekreterare
Kungsgatan 82
112 27 Stockholm, Sweden
Tel: +4687555335, Mob: +46707555969
www.stockholminitiative.com

Stockholmsinitiativet är en politiskt och ekonomiskt oberoende ideell förening som verkar för en rationell klimat-, energi- och miljöpolitik. Stockholmsinitiativet förenar bred naturvetenskaplig kompetens, samhälls- och miljöengagemang med erfarenhet av samhällets politiska och ekonomiska villkor.

[Unsubscribe / Change Profile](#)
Powered by [YourMailingListProvider](#)

Stockholmsinitiativet är en politiskt och ekonomiskt oberoende ideell förening som verkar för en rationell klimat-, energi- och miljöpolitik. Stockholmsinitiativet förenar en bred naturvetenskaplig kompetens, samhälls- och miljöengagemang med erfarenhet av samhällets politiska och ekonomiska villkor.

Pressmeddelande

Stockholm 2009-11-27

Uppropet "OMPRÖVA KLIMATPOLITIKEN" samlar på kort tid mer än 1000 undertecknare från en bred allmänhet och en tvärvetenskaplig forskarkår.

Ett öppet brev väddar till EU:s ordförande, statsminister Fredrik Reinfeldt, att ompröva klimatpolitiken. Motivet är att det saknas vetenskaplig grund för föreställningen att man genom utsläppsbegränsningar på koldioxid kan kontrollera klimatet. Ny forskning pekar tydligt på att koldioxidutsläppens klimatpåverkan är betydelselös. Den pågående och planerade klimatpolitiken kommer alltså innebära ett gigantiskt resursslöseri utan några positiva effekter på klimatet.

Uppropet, som överlämnades till statsministern igår, har på mycket kort tid fått mer än 1000 undertecknare både från en bred allmänhet och från en tvärvetenskaplig forskarkår, vilket bekräftar bilden att även i Sverige saknar opinionen en samstämmighet motsvarande den politiska.

Uppropet är organiserat av Stockholmsinitiativet och kommer att ligga kvar på hemsidan www.stockholmsinitiativet.se i syfte att samla och väcka en opinion mot den pågående och planerade klimatpolitiken.

På en presskonferens igår (11-26) presenterades upppropet och dess gensvar för ett 20-tal åhörare. Vidare beskrevs och diskuterades implikationerna av det misstänkta fusk med klimatdata som avslöjades i förra veckan genom ett dataintrång på Storbritanniens klimatforskningscenter Hadley, liksom nu de senaste dagarna även på ett liknande klimatinstitut på Nya Zeeland.

Denna vetenskapliga skandal under uppsegling har uppmärksammats i alla internationella media. I svenska "main stream media" har det bara hörts svaga förlåtande kommentarer utom från Peter J Olsson i Kvällsposten.

På presskonferensen representerades Stockholmsinitiativet av Göran Ahlgren, generalsekreterare, Lars Jonsson, konstnär, författare, Ingemar Nordin, professor vetenskapsteori, Linköpings Universitet, Peter Stilbs, professor fysikalisk kemi, KTH, Maggie Thauersköld, bloggen The Climate Scam, där presskonferensen finns inspelad.

För ytterligare information, kontakta Göran Ahlgren, 0707555969,
goran.ahlgren@stockholminitiative.com.

Stockholmsinitiativet är en politiskt och ekonomiskt oberoende ideell förening som verkar för en rationell klimat-, energi- och miljöpolitik. Stockholmsinitiativet förenar en bred naturvetenskaplig kompetens, samhälls- och miljöengagemang med erfarenhet av samhällets politiska och ekonomiska villkor.

Pressmeddelande

Stockholm 2009-11-27

Uppropet "OMPRÖVA KLIMATPOLITIKEN" samlar på kort tid mer än 1000 undertecknare från en bred allmänhet och en tvärvetenskaplig forskarkår.

Ett öppet brev väddar till EU:s ordförande, statsminister Fredrik Reinfeldt, att ompröva klimatpolitiken. Motivet är att det saknas vetenskaplig grund för föreställningen att man genom utsläpps begränsningar på koldioxid kan kontrollera klimatet. Ny forskning pekar tydligt på att koldioxidutsläppens klimatpåverkan är betydelselös. Den pågående och planerade klimatpolitiken kommer alltså innebära ett gigantiskt resursslöseri utan några positiva effekter på klimatet.

Uppropet, som överlämnades till statsministern igår, har på mycket kort tid fått mer än 1000 undertecknare både från en bred allmänhet och från en tvärvetenskaplig forskarkår, vilket bekräftar bilden att även i Sverige saknar opinionen en samstämmighet motsvarande den politiska.

Uppropet är organiserat av Stockholmsinitiativet och kommer att ligga kvar på hemsidan www.stockholmsinitiativet.se i syfte att samla och väcka en opinion mot den pågående och planerade klimatpolitiken.

På en presskonferens igår (11-26) presenterades uppropet och dess gensvar för ett 20-tal åhörare. Vidare beskrevs och diskuterades implikationerna av det misstänkta fusk med klimatdata som avslöjades i förra veckan genom ett dataintrång på Storbritanniens klimatforskningscenter Hadley, liksom nu de senaste dagarna även på ett liknande klimatinstitut på Nya Zeeland.

Denna vetenskapliga skandal under uppsegling har uppmärksammats i alla internationella media. I svenska "main stream media" har det bara hörts svaga förlåtande kommentarer utom från Peter J Olsson i Kvällsposten.

På presskonferensen representerades Stockholmsinitiativet av Göran Ahlgren, generalsekreterare, Lars Jonsson, konstnär, författare, Ingemar Nordin, professor vetenskapsteori, Linköpings Universitet, Peter Stilbs, professor fysikalisk kemi, KTH, Maggie Thauersköld, bloggen The Climate Scam, där presskonferensen finns inspelad.

För ytterligare information, kontakta Göran Ahlgren, 0707555969,

goran.ahlgren@stockholminitiative.com