

Hej Anna

Du skriver i din Israel-artikel:

**Men den insikten är av ungefär samma slag som oron för klimathotet – man vet att det inte går att fortsätta på den inslagna vägen, men skjuter helst upp de smärtsamma besluten.**

Vilka smärtsamma beslut? Om du hade den minsta insikt i klimatfrågan hade du snabbt konstaterat att det mesta IPCC levererar är bluff. Efter domstolsutslag tvingades IPCCs forskare som mäter den globala temperaturen (den som stigit så alarmerande) i både England och USA att lämna ut källkoderna som avslöjar vilka stationer som används vid mätningarna. Denna information har de tidigare vägrat lämna ut med motiveringen: *Varför ska jag lämna ifrån mig 25 års arbete till någon som bara vill hitta något fel.*

Nu vet vi att det var som vi hela tiden misstänkt. Nästan alla stationerna låg i stadsområden, s k urbana stationer. De flesta franska stationer var flygplatser. Termometrarna blir ju då ett mått på den ökande flygtrafiken och mängden asfalt i omgivningen osv.

De mest säkra mätningarna sker från satelliter som skannar hela jordytan över land och hav. Alltså finns det bara säkra mätningar sedan 1979. Dessa mätningar visar att det inte skett någon global uppvärmning sedan 1998 trots stora utsläpp av CO2 under tiden.

IPCCs ordförande Pachuari säger hela tiden att 2500 forskare står bakom IPCCs slutsatser i klimatfrågan. En nyligen gjord genomgång av deras feed-back-process visade att det bara var 62 forskare som granskat avsnittet om människan var skyldig till klimatförändringarna. De flesta ansåg att så inte var fallet med deras yttranden sopades under mattan. Kvar var 5 st som ansåg att människan påverkat klimatet. Sannolikheten att dessa forskare gjort karriär med sin uppfattning är stor annars får de antagligen sparken om de inte har denna uppfattning. 5 och 2500 är inte riktigt samma sak.

Fruktan ger makt. Därför vill inte politikerna veta av något annan version (läs sanningen) om klimathotet. Reinfeldt utsåg Kajsa Lindstahl att ingå i regeringens expertråd för klimatfrågor. Fråga henne vilka klimatmeriter hon har för att ingå i rådet.

Avslutningsvis så fråga dina kolleger om vilket som är den dominerande växthusgasen på jorden? Jag förmodar att du vet det rätta svaret nämligen vattenånga, som står för 97-98% av jordens växthuseffekt och CO2 för 1%. Om detta talar varken Bert Bolin eller Al Gore om i sina föredrag och filmer. Vad kan det bero på?

Avslutningsvis måste jag fråga dig varför medierna inte är intresserade att ta reda på sanningen om klimatet och kräva konkreta bevis, utan nöjer sig med hypoteser och statistik, som dessutom ofta är felaktig.

Varma klimathälsningar

Docent Fred Goldberg  
Materialdata AB  
Box 1210  
SE-181 24 Lidingö  
tel: +46 8 767 05 42  
Mobile: +46 70 592 8877  
E-mail: [Fred@materialdata.se](mailto:Fred@materialdata.se)  
[www.klimatbalans.info](http://www.klimatbalans.info)