

Till jarl.alfredius@svt.se ; eva.hamilton@svt.se

Bäste Jarl.

Jag hoppas du förstår allvaret med min kritik. SVT är enligt lag skyldig att ge en allsidig och opartisk rapportering. Detta gäller naturligtvis även Nobelpriset. Om så inte sker ligger en anmälan på posten imorgon till TV-nämnden. Här nedan får du lie kött på benen beträffande kritiken mot Al Gore och IPCC. Detta borde SVT för länge sedan förmedlat.

Att Al Gore och IPCC utsetts att erhålla Nobels fredspris måste betraktas som den största skandlen i Nobelprisets historia. Nobelpriset har genom en lång rad av år byggt upp ett mycket stort förtroendekapital som ny snabbt riskerar att förstöras. En tidigare blunder i prissammanhang var medicinpriset 1947 som tilldelades portugisen Dr Munoz för att ha utvecklat lobotomibehandlingen. Det visade sig så småningom att denna behandling var mycket farlig och ställde till stora skador för de drabbade om de över huvudtaget överlevde. Idag förekommer inte lobotomibehandling.

Hur kan en politiker få Nobels fredspris som går ut i världen med hela Hollywoods skickliga marknadsföringsmaskineri med huvudbudskapet att människan med sina koldioxidutsläpp har påverkat klimatet. Det finns inga hållbara bevis för att detta är fallet trots att forskarna satt sprätt på 50 miljarder USD sedan IPCC grundades. Det är en myt som IPCC marknadsför med hjälp av värdelösa klimatmodeller och ofta felaktig statistik. Modellerna kan inte hantera molnbildning och vattenånga. Därmed kan de inte hantera 98% av klimatfaktorerna och är därmed utan värde. Behöver vi påminna om temperaturkurvan som gick under namnet Hockeyklubban. Den konstaterades vara ett rent falsarium av två kanadensiska forskare och sedan har en speciell grupp forskare som utsetts av USAs Senat granskat hockeyklubban och konstaterat samma sak i den sk Wegman-rapporten. En noggrann analys av Al Gores film visar att praktiskt talt vartenda ord han säger om klimatet är vetenskapligt fel. Han blandar också ihop miljöproblem med klimatproblem. Vi kan ta några exempel: Han visar ett diagram över temperaturvariationer och CO₂-variationer de senaste 650 000 åren. Här påstår han att först stiger CO₂-halten som sedan värmer jorden ur en istid. I verkligheten är det tvärt om. I samma diagram syns att det var varmare på jorden under den förra interglaciala perioden men detta viktiga faktum förtränger Gore givetvis. Han visar den falska hockeyklubban och pekar hånfullt på en liten puckel och påstår att detta var den medeltida värmeperioden. Sedan vilseleder han publiken genom att välja en CO₂-skala som kräver att han åker hiss för att visa hur CO₂-halten i atmosfären stiger. Han har inte förstått hur Henrys Lag fungerar och innebär att 98% av all koldioxid vi släpper ut i atmosfären absorberas i haven. Han har heller inte förstått att när haven värms upp minskar lösligheten för CO₂ och därför blir det en naturlig CO₂-höjning i atmosfären när vi har förmånen att uppleva en klimatförbättring. Han påstår att orkaner inträffar oftare pga klimatförändringen. IPCCs representanter sade att föra året skulle få än fler orkaner än 2005 dvs fler än 23 st. I verkligheten nådde ingen orkan amerikanska kontinenten 2006. Exempelen kan göras hur många som helst. I denna vecka fastslog en dommare i högsta domstolen att Gores film hade 9 allvarliga fel och får inte visas i skolorna utan att eleverna informeras om bristerna.

Det är både skandalöst och tragiskt att IPCC med hjälp av katastrofhungliga medier lyckats marknadsföra en felaktig bild av klimatfrågan så till den grad att det belönas med ett Nobelpris. Saken blir inte bättre av att IPCC:s grundare, Bert Bolin går ut i radio och säger att vi som kan bevisa att människan inte påverkat klimatet är farliga. Farliga för vem?

Docent Fred Goldberg
Materialdata AB
Box 1210
SE-181 24 Lidingö
tel: +46 8 767 05 42
Mobile: +46 70 592 8877
E-mail: Fred@materialdata.se
www.klimatbalans.info