

MILJARDER SATSAS PÅ EN HYPOTES UTAN VETENSKAPLIGT UNDERLAG

I december ska ett EU-toppmöte fastställa ett klimat- och energipaket som beräknas kosta 100 miljarder kr per år i investeringar. Huvudinslaget i paketet är en 20 procentig minskning av koldioxidutsläppen. Fler växthusgaser ska med i handeln med utsläppsrätter, som ska auktioneras ut från 2013. I mars ifjol var 27 EU-länder eniga om att 2020 skulle programmet vara genomfört. Det innefattar också en sänkning av energiförbrukningen med 30 proc bl a genom ökad andel förnyelsebar energi och effektivisering.

I Sverige röstade en majoritet inom miljöpartiet vid en partikongress nyligen igenom ett program för minskning av koldioxidutsläppen med 80 proc fram till 2020. Det chockerade t o m den egna partiledningen!

Växthusgaserna och klimathotet är alltså en politisk fråga, vars vetenskapliga grundval är i högsta grad diskutabel och lär bli ännu mer ifrågasatt inför det klimatomöte som ska hållas i Köpenhamn i december nästa år. Miljöminister Andreas Carlgren har meddelat, att en översyn av Kyotoprotokollet ska vara klar under innevarande år. Under 2009 ska Kyotoprotokollet, som styr FN:s klimatpanel, utvecklas för att gälla efter 2012.

En grupp länder, bl a Polen och Italien, har kraftigt protesterat med hänvisning till kostnaderna och vikande konjunktur.

Här i Sverige kan vi nu varje dag i press och media höra att beslut och åtgärder motiveras av hotet från växthuseffekten. Finansministern säger, att en sänkning av bensinskatten är omöjlig med hänsyn till klimathotet. Det är också en huvudpunkt i både regeringens och oppositionens budgetförslag.

Nog är det väl helt fantastiskt, att ekonomiska beslut, som kommer att kraftigt påverka (och redan påverkar) näringsliv och enskilda skattebetalare, fattas på grundval av en hypotes som hittills saknar stöd i verifierbar vetenskap.

Framlidne professorn Bert Bolin var en av grundarna av IPCC (Intergovernmental Panel for Climate Change) och dess förste chef åren 1988-1998. Han var också en starkt drivande kraft bakom tillkomsten av Kyoto-protokollet, som idag påverkar regeringspolitiken i många länder, inte minst Sverige.

I mars 2005 höll professor Bolin, såsom regeringens rådgivare ett föredrag om klimatförändringarna för våra riksdagsmän under de s k vetenskapsdagarna. En som också var där och lyssnade var docent Fred Goldberg som börjat intressera sig för frågan. Här

visade nu Bolin upp sin "hockeyklubba" som skulle visa, att klimatet under 900 år varit stabilt på låg nivå men de senaste hundra åren hade den globala medeltemperaturen skenat uppåt med 0,6°C. En temperaturökning efter 1975 kunde endast förklaras med hjälp av människans antropogena påverka (förbränning av olja och kol).

Fred Goldberg visste, att "hockeyklubban" redan ett par år tidigare hade avslöjats som ett falsarium. Amerikanen Michel Mann, som konstruerat kurvan hade manipulerat och förfalskat data. Kanadensarna McKitric och McIntyre hade efter stora problem fått fram Manns datamaterial via hans tidigare medarbetare (själv vägrade han lämna ut det). Goldberg tog kontakt med Bolin och skickade över till honom en holländsk artikel som mycket detaljerat beskriver kanadensarnas problem med att få fram Manns material. Bolin tvingades erkänna, att Mann inte varit "tillräckligt noggrann i sin analys av det begränsade datamaterial som finns" (ordagrant citat från Bolins mail till Goldberg).

Men denne manipulatör, Michel Mann, fick ändå uppdraget som huvudförfattare till avsnittet Climate Reconstruction i klimatpanelens program 2001. Många forskare hade bidragit med rapporter, men när Mann var klar med sin sammanställning återstod bara hans egen "hockeyklubba" Och det var inte första gången som kritisk forskning ströks i IPCCs rapporter. 1995 hade ett stort antal forskare plöjt igenom hundratals forskningsrapporter som alla visade, att det inte finns några bevis på att människan har påverkat klimatet. Men IPCCs ledning strök eller ändrade så att istället den motsatta åsikten framhävdes. Detta satte sina spår i IPCCs andra rapport 1995 där det i den s k Executive Summary för Policy Makers, avsedd för politiker och beslutsfattare, entydigt står att forskarna konstaterat att människan har påverkat klimatet! Tvärt emot vad forskarna kommit fram till..

Professor Fredrik Seitz, f d ordförande för Amerikanska Vetenskapsakademien och ordförande för Rockefeller University, skrev i Wall Street Journal den 12 juni 1996: "Jag har aldrig upplevt en mer stötande korruption av Peer-review-processen som lett till denna IPCC-rapport." Och han krävde att IPCC skulle läggas ner. Det var alltså för 12 år sedan.

Hur kan det då komma sig att ingenting har hänt med IPCCs policy på mer än ett decennium. Fred Goldberg lade ut vad han fått fram om IPCC och Klimatpanelen på nätet, som ju lär vara en flitigt använda källa av bl a politiker. Men ingen har reagerat.. Han har personligen ställt besvärande frågor till regeringsföreträdare om deras kunskapsunderlag vad gäller klimatfrågor. Men har inte fått några svar. Nyligen på en geologkongress i Oslo, där han själv höll föredrag om solens betydelse för klimatet, gjorde han Danmarks klimatminister Connie Hedegård svarslös, när han upplyste henne om att IPCCs uppgift enligt stiftelsens urkund är att visa att människan påverkar klimatet!

Våra ministrar vet inte heller vad som är den dominerande växthusgasen i atmosfären. Det är minst 90 procent vattenånga från oceanerna, som vi inte kan göra något åt. Av resterande 10 proc växthusgaser utgör CO₂ en så liten del att det knappast skulle orsaka en uppvärmning – om den nu förekommer.

Hur kan det komma sig att människan under de senaste tio åren släppt ut 200 miljarder ton CO₂ utan att den globala medeltemperaturen har stigit. Sedan januari förra året har den globala temperaturen tvärtom sjunkit 0,7 grader, vilket är lite mycket som 100 års uppvärmning. Viktiga fakta från Goldbergs dator i dessa dagar, när äntligen klimatdebatten börjar komma igång. Man kan förresten fråga sig varför så få grävande journalister gett sig på och nagelfarit FNs klimatpanel och Kyotoprotokollet. Där finns ju uppenbarligen scoop att hämta.

Bert Bolin och hans efterföljare avfärdar kritik med att kritikerna inte publicerat sig i vetenskapliga tidskrifter. Men på nätet kan man bli läsa ett brev till FNs generalsekreterare Ban Ki-Moon, undertecknat av bli tre av IPCs egna expertgranskare, daterat den 14 juli i år. Brevskrivarna anklagar FNs klimatpanel för att sakna vetenskaplig integritet och uppmanar generalsekreteraren att stoppa panelens reaktionära och meningslösa rekommendationer om klimatförändringar. De bromsar utvecklingsländerna. ”Den policy ni stöder orsakar redan nu, när ni läser detta, misär och svält bland världens fattiga”, heter det i brevet.

Några av brevskrivarna har tidigare i år, den 14 april, skrivit till IPCCs ordförande dr Rajendra Pachauri, och bett honom ge bevis på att koldioxid påverkar jordens uppvärmning. Men de fick inget svar. Brevskrivarna fordrade en redovisning av IPCC och en undersökning av panelens verksamhet och krävde dessutom att IPCC måste tillämpa samma normer för bevis och prognoser som andra vetenskaper.

Ingenting om denna internationella kritik mot FNs klimatpanel har slagits upp i svenska media. Även svenska kritiker har fram till nu haft svårt att få utrymme i media och även motarbetats som medverkande i offentliga debatter. Ett utslag av klimathysterin?

På mitt bord ligger en annan utskrift från nätet. Tre professorer vid Oregon Institute of Science and Medicine redovisar en genomgång av forskningslitteratur som behandlar vilka konsekvenser en ökning av koldioxidutsläppen har på miljön (132 referenser). Deras slutsats är att ökningen av koldioxidutsläppen de senaste två århundradena inte har haft några skadliga effekter på jordens väder och klimat. Och lär inte ha det i fortsättningen heller. Men de konstaterar också att koldioxid ökar växtligheten och även medför att växter kan växa i torrare regioner. Djurlivet som lever på växtligheten blomstrar och mångfalden av djur och växter ökar.

Jag har inte sett några rubriker i tidningarna eller några TV-program om detta.

Karl-Erik Synnemar

Journalist, Sundborn